

「チェンジ市政」石垣市民の会の皆様からの再質問にお答えします。

再回答は、青文字にて記載しました。

〈2022.1.6〉「砥板氏に問う」カードのまとめ

※「再質問」が、届いています。

「チェンジ市政」石垣市民の会の皆様からのご質問への回答

砥板芳行

●字石垣 ■■■様

質問：

陸自基地配備への市民の不安などを払拭できる様にしていくとおっしゃって下さっていますが、基地配備についての市民の不安というのは、今具体的にどういった事だと理解していらっしゃるでしょうか？

ゴルフリゾート等、乱開発による自然環境への悪影響も懸念されておられますが、陸自基地建設で起きる、起きている自然破壊、それに市民生活への影響についてのお考えを教えてください。

砥板氏

回答：

大規模な陸自駐屯地が開設される事により、駐屯地内からの排水による周辺 河川等への影響、自衛隊車両や隊員の通勤用車両の交通量の増加に対する交通 安全対策、更なる基地機能の強化、回転翼機（ヘリ）の頻繁な離発着、台湾有事 への備えとして米海兵隊の一時駐留や共同使用・訓練等が主な不安となります。駐屯地内から排水による河川への影響については、石垣市で定期的な水質検査や河川周辺動植物や魚類への影響を検査及び調査していきます。交通量増大への対策は、自衛隊への安全対策の徹底を市として要請すると共に信号機設置や歩道の安全対策強化、ロードキル対策を行います。回転翼機（ヘリ）の駐屯地内への離発着は、特別な事情があり事前の飛行計画を市に提出しての離発着以外は、原則として新石垣空港での離発着とします。更なる基地機能の強化や米軍等との共同訓練、共同使用は、陸自駐屯地配備で島が二分され現在も確執が続いている事から、これ以上市民感情が耐えられませんので拒否します。ゴルフ場付リゾート施設建設については、石垣市独自で（仮称）環境影響調査委員会を設置し委員の人選については公開で選任し、委員会審査等も公開します。

※砥板氏の回答へのさらなる質問を付け加えました。是非こたえてもらいたいです。（■■■■）

（回答に対する質問）有事の際に基地があるということで標的にされる懸念については理解されていないようです。これこそが大問題です。この不安の元は日米地位協定や重要影響事態法などです。米軍の意向を日本政府は止められません。基地ができてから米軍の意向で石垣島の

陸自基地の共有や米軍への補給作業、島や周辺での共同訓練、台湾有事への参加などが求められる事態になったら石垣市の市長はどう対応するのですか？住民投票の結果、基地建設反対の声が大きかった場合、政府に要請しに行くそうですが、要請してどうにかなると思いますか？政府がアメリカという相手があることだからと聞き入れないという返答があると想定されますが、そうした時、砥板さんは市長としてどうされますか？あらかじめ想定できるそのような状況についてどうお考えですか？このことについて丁寧にお答えください。住民投票の結果がどちらもあり得る以上、基地建設が争点ではないと言い切るのはおかしいと思います。中山市長とは違う点は大きな争点となりますから、是非大きな声でこのことを議論してください。そのことについてどうお考えになりますか？

◆再回答：有事の際に基地があることで標的にされる事態は、すでに武力攻撃事態となっていますので、想定される有事における石垣島の地理的関係上、その前段の存立危機事態、前々段の重要影響事態の段階での対処計画、すなわちこの段階から島民避難等の計画を策定しなければならぬと考えます。

また、石垣島の地理的関係上、陸自駐屯地以外の港湾や空港、発電所も占拠される可能性が高いことから、そのような事態にしない外交努力による最大限の取り組みが必要です。

日米地位協定は、日米安全保障条約第6条の規定に基づくもので、ご指摘の通りこの協定により、国内の港湾や空港、自衛隊施設を提供しなければなりません。住民の理解無くして配備や施設使用を強行することは、部隊運用に重大な支障を来すことから、平時の段階から受け入れ出来ない旨を表明するには、住民投票で民意を予め示す必要があると考えます。

カンムリワシの生息環境として一等地である平得大俣が一等地ではなくなり劣化し続けています。防衛省の調査では不十分です。あんな調査では何も把握できていません。自然破壊、生物の生息環境が破壊されています。水質に関しては、基地からの排水のみでなく水みちを分断・破壊したことによる地盤や水質等への影響などが挙げられます。後々、それも何年後かはわかりませんが、何か異変が起こっても、調査不足で過去と現状を比較できず、何が原因かわからないからと責任回避される恐れがあります。前勢岳のゴルフ場予定地のみならず、環境破壊は基地建設現場ですでに起こっています。これらについて不問では石垣市の自然環境は保全できません。どうお考えになりますか？

また、環境調査委員会の公開選任など、公開するだけでは信用できません。地元の自然保護団体や地元有識者の参加や意見を取り入れる事などが必要不可欠ですがどうしますか。このことについてご回答ください。

◆再回答：陸上自衛隊駐屯地建設現場の環境調査について、石垣市で行える権限を最大限に駆使し調査を行います。

また、防衛省に対しても懸念されている環境への影響についての再調査や新たな調査の徹底

を申し入れます。

環境調査委員会の委員選任は、公募制にし選任は公開の場で抽選方式を行いたいと思います。

●XXXXXXXXXX様

質問：

国民保護計画の避難要領実施パターンが情報不開示になっているが、市長になれば開示するの
かどうか。

情報開示についての基本姿勢を聞かせて下さい。

◆砥板氏 回答：

開示します。

石垣市国民保護計画では、武力攻撃事態、テロ等による緊急処理事態を対象としていますが、
石垣島の地理的關係上、武力攻撃事態、存立危機事態より前段階となる重要影響事態の段階か
ら国民保護計画対象となる事態と認定した計画改 定が必要と考えます。

情報開示については個人情報保護や民間経済活動への影響がない範囲で開示すべきと考えま
す。

(XXXXXXXXXX：回答に対する質問) 宮古島市では公開されているというのに謎の理由で開示されて
いない今、現存するとされる石垣市の国民保護計画を就任とともに開示するかどうかをまず問
うていると思いますのでその点について即座に開示するかどうかをお答えください。

◆再回答：就任できれば即座に開示いたします。私も確認したいです。

●自営業 50代

質問：

結果にかかわらず住民投票を実施してくれる覚悟はありますか？それがなければ支持できませ
ん。どのような結果になっても最後は市長の判断で方向性を決定できるんですよ？

◆砥板氏 回答：

今年9月に行われる石垣市議会議員選挙に併せて住民投票を実施できるよう検討しています。
結果については、自ら上京し政府に結果の尊重を直訴します。

(回答に対する質問) 9月の市議会議員選挙と同時の住民投票の実施では工事が進みすぎます。
就任後すぐに実施してください。これまで住民は待ち続けてきました。これ以上待たせないで
ください。結果は二通りしかありませんので、遅すぎることで基地建設に賛成でない方の意見

に悪影響が出て不公平になります。そこをちゃんと理解してください。また、当初住民投票を
求める会が求めていた通りの住民投票にすべきです。内容を変えるべきではありません。なぜ
なら、選挙管理委員会でしっかり署名を数え、有効な署名数として認められた住民の意見だか
らです。このことについて住民投票を求める会の方と相談しましたか？砥板さんのいう住民投
票でいいと言っていましたか？これらについてお答えください。

◆再回答：住民投票を実施し、その結果を民意とするには、一定の投票率でなければそれは民
意ではないとの指摘を受ける可能性があります。

実際、平成 31 年の普天間基地の辺野古移設を問う県民投票では、投票総数の約 72%が反対
票でしたが、投票率は 52%でした。

陸自配備を問う住民投票で民意を示すには一定の投票率（60%以上）による結果に重みが出
てくると思います。

石垣市における選挙の投票率は、昨年 10 月の衆議院選挙の投票率は 53%、令和元年の参議
院選挙では 45.5%、平成 30 年の県知事選挙で 59.7%、平成 30 年の石垣市議加議員選挙で 65.7%、
同年の石垣市長選挙で 73%です。

また、平成 28 年に実施された「石垣市市役所建替えに伴う建設位置を問う住民投票」の投票
率は 39%でした。

住民投票を求める会の皆様等とも意見交換をしていますが、より確かな民意を諮る住民投票
の効果的な実施時期や方法について更に意見交換を続けていければと思います。

●無記名

質問：

・砥板さんとの話し合いの時間は短かった。もっと意見を言える時間（総じて2時間以上）を
とってほしい。

・この段階に来て砥板さんをおすのであれば、砥板さんとしっかりこちら側の政策を入れてほ
しい。私としては

1. 石垣市自治基本条例、住民投票条例の復活と修正（確実な条例になるようにする）
2. 自衛隊基地配備を問う住民投票の実施
3. 住民投票で基地反対が過半数以上になった場合、市長は住民の意向にそった市政運営をす
る

◆砥板氏 回答：

次回、さらに時間をかけての話し合いの場を設けることを希望します。自治基本条例にて常設
型住民投票条文化を検討します。（住民投票テーマは出来るだけ地域完結型としたい）住民投
票の結果を重視・尊重した市政運営を行います。

（回答に対する質問）常設型住民投票条文化→「できるだけ地域完結型としたい」ってどうい
う意味ですか。限定される意味と限定された際の住民のモノ申す権利を限定的にとらえられて

いるように思いますが、このことについてお答えください。

◆再回答：市政に係る重要事項を、あらかじめ定めた一定数の署名で議会に諮らないで請求できる常設型住民投票であった場合、投票結果をもって石垣市で解決・完結できる「地域完結型」とした方が望ましい。

例えば、平成 28 年に石垣市が実施した「石垣市市役所建替えに伴う建設位置を問う住民投票」は石垣市で完結できました。

住民投票を実施するには、1,000 万円以上の予算が伴います。

安全保障問題やエネルギー等の国全体の問題に関する事、国際的な問題について地域の意思を示す住民投票のあり方は検討課題だと思います。

●■■様

質問：

基地が必要と言うなら、有事に5万余市民の避難の具体的な案がありますか？なければ配備は止めるべき。たとえ命財産が保証されるとしてもこの美しい土地を失うおろかな戦争は何としてもやめるべきです。（アメリカの戦争屋の為に協力すべきでない！非武装で）

◆砥板氏 回答：

石垣市国民保護計画では、武力攻撃事態、テロ等による緊急対処事態を対象としていますが、石垣島の地理的關係上、武力攻撃事態、存立危機事態より前段階となる重要影響事態の段階から国民保護計画対象となる事態と認定した計画改定が必要と考えます。必要最小限の平時の抑止は必要だと思いますが、勝者なき戦争となる現代に於いて武力が行使されれば想像を絶する悲劇しかなく、戦争は何としても起こしてはならない。

（回答に対する質問）「戦争は何としても起こしてはならない」との回答。戦争の火種は仲間均議員やチャンネル桜が船で尖閣周辺に行くこと、脅威論で煽ること、台湾に米軍や日本がついていると誤解させる可能性があることをすること、国境の有人離島に軍事基地を置くことです。何を「なんとしても」どうするおつもりなのかお答えください。意見表明されるだけでは何の解決にもなりませんし、何も見えませんので信頼できません。現状をどうお考えですか？具体的に石垣市としてどう発信し、対応したらいいと思いますか？ご回答ください。

◆再回答：尖閣諸島では、海上保安庁巡視船と中国海警局艦船が、双方の主権をかけ高い緊張状態で睨み合っています。そのような海域に政治的な思惑をもった漁船が行く事は、主権侵害行為と見なされ双方の艦船による不測の事態を引き起こしかねないので自制を求めています。

最近、よく取り沙汰される台湾有事についてですが、台湾は現状維持を望んでおり、過度の脅威論で煽ってはならないと考えています。

石垣島を含む先島諸島は、台湾有事や東シナ海における緊張状態の最前線に立たされているので、石垣市として過度の脅威論で煽ってはならないと発信し、本土中央目線の論議とは厳しく対峙します。

●無記名

質問：

先日、砥板さんが出馬を表明された後に私達市民の質問に答えて頂く機会がありました。その時のご本人のお言葉をもとにおうかがいします。

ご本人はご自身のことをリアリスト（保守でも革新でもなく）だと言われました。であるならば確かな数字や行政で公表されていることを元に発信して頂きたいです。以下、説明と要望を書きますので市長になる人として実現できるか問います。

砥板氏発言：蔡英文は現状維持を望んでいる。中国も台湾も日本もそう。台湾の方やそれを煽る勢力が「経済的には既に統一しているとまで言われる中国が台湾を統一する必要はない」という所に介入して煽っていかなければ台湾有事というところにはいかない。

Q→台湾有事はないと言っている。なのに「中国が軍事力を背景にして覇権が厳しいと」と発言するのは矛盾しています。ウイグル、満州、チベット、南沙諸島を論点にしていますが、清朝が直接統治したことのある地域を直接統治されたことのない琉球と同じにするには間違っていますし、清朝を倒した中華民国、中華人民共和国が継承することは中国に正当性があります。カシミール地方は武装に関する協定があり、単なる石の投げ合い程度のことです。

又、南沙諸島に関しては、2021年6月に中国ASEAN共同声明が発表されました。そこでは「平和と安定を損ねる行動を自制する」と明記しています。直近でこのような対話による平和が模索されている最中です。このことを言わないで中国を批判するのは、住民投票否決に賛同しておいて謝罪するから市長にさせてくれという砥板氏なら中国の気持ちもわかるんじゃないですか？「ああいうことどうしてできるのかな？」って中国に言ってたけど、自身はどうなの。

日本と中国は4項目合意と日中共同声明、日中平和条約があります。

Q→前勢岳ゴルフ場に対する自然環境調査の委員会を設置するとのことでしたが、調査の人選（組織の選定も）、委員会の人選など、自然環境問題に詳しいグループの意見も入れて下さい。調査内容は知事意見（ユニマットのアセスに出された全ての段階での意見書）を全て網羅できる内容にして下さい。それにプラスして、カヌムリワシの保護条例をつくるための調査もお願いします。これなくして石垣島の自然環境は語れません。

このことについてどうお考えか、全て、一つ一つについて市民に公表して下さい

◆砥板氏 回答：

尖閣諸島問題は、国際社会へ日本の主張を訴え国際社会と連携した外交決着を目指す事以外に

解決方法はありません。4項目合意で尖閣諸島について日中間に異なる見解を双方認め、情勢の悪化を防ぎ危機管理メカニズムの構築、不測の事態の発生の回避として、日中双方の海上法執行機関艦船が高い緊張状態で監視体制をとっている中、その緊張状態を瓦解させる挑発行為は厳に慎むべきと考えます。標柱設置は、尖閣諸島における緊張状態が緩和し国際社会の理解が得られた段階で設置する。

ゴルフ場付リゾート施設建設については、石垣市独自で（仮称）環境影響調査委員会を設置し委員の人選については公開で選任し、委員会審査等も公開します。カンムリワシ保護条例は設置を検討します。

これだけは絶対答えて下さい↓私の質問に対する回答の内容が回答になっていませんので！

（回答に対する質問）「台湾有事はないと言っている。なのに「中国が軍事力を背景にして覇権が厳しい」と発言するのは矛盾しています」という意見に砥板さんは答えていません。2021年6月という直近で中国はASEANなど周辺国と対話し、平和を模索している最中です。このことについて言及しないで中国を批判し脅威を煽ることについてどうお考えかお答えください。領海侵入も2012年の国有化から非常に活発化しました。政府のホームページでその増減がデータとしてあげられています。それによると、今は仲間均議員やチャンネル桜など4隻ほどの船が6時間以上かけてわざわざ尖閣に行く日以外の領海侵入は減っています。砥板さんは、「彼ら右翼活動家の行為は非常に政治的な活動であり、仲間市議やチャンネル桜などは慎むべきだ」とはっきり言われました。この人たちが漁に行かない場合の中国の領海侵入は大幅に減っていること、接続水域は公海であり、中国公船の航行は国際法に違反していないという事実を砥板さんはどう思いますか？

- ① 接続水域は公海ですか？領海ですか？
- ② 中国公船の接続水域航行は国際法に違反していますか？違反しているなら何という国際法の何条に違反していますか？
→聞いたことに全てお答えください。

また、「調査内容は知事意見（ユニマットのアセスに出された全ての段階での意見書）を全て網羅できる内容にして下さい」と要望しています。それについてどう対応するお考えかお答え下さい。

◆再回答：中国の軍拡は台湾有事だけを想定しているのではなく、東シナ海や南シナ海における海洋覇権の確立、A2AD（接近阻止 AntiAccess 領域拒否 AreaDenial）等の中国の海洋安全保障上の戦略を目的としている他、軍事力を背景とした現状変更の試みも強まっています。チベットやウイグル、南沙諸島、台湾も清朝が直接統治した事実はないとの認識です。

- ① 接続水域は公海・領海？：海洋法に関する国際連合条約（国連海洋法条約）第33条で接続水域を定義しており、接続水域は領海外側で沿岸国の主権の及ぶ排他的経済水域内です。

② 中国公船の接続水域航行は国際法違反か。

海洋法に関する国際連合条約（国連海洋法条約）第3節領海における「無害通航」に規定があり、接続水域のみならず領海を中国海警局艦船含む船舶の無害通航は認められています。

第17条 無害通航権

第18条 通行の意味

第19条 無害通航の意味

ゴルフ場付リゾートの調査内容は知事意見を全て網羅できるものに致します。